

Archeologisch vooronderzoek
Verkaveling Ezelstraat te Wevelgem



COLOFON

Opdracht:

Archeologisch vooronderzoek verkaveling Ezelstraat
Wevelgem

Opdrachtgever:

Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen
Koloniënstraat 40
1000 Brussel

Opdrachthouder:

SORESMA nv
Britselei 23
2000 Antwerpen

Tel 03/221.55.00
Fax 03/221.55.03
www.soresma.be

kwaliteitslabel
ISO 9001:2000



Identificatienummer:

129704

Datum:

April 2010

status / revisie:

definitief

Vrijgave:

Jan Parys

Projectmedewerkers:

Edith Goudie-Falckenbach, Dirk Mervis, Jasper De
Coninck, Ilse Gierts, Jeroen Vanden Borre

© Soresma 2010

Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Soresma mag geen enkel onderdeel of uittreksel uit deze tekst worden weergegeven of in een elektronische databank worden gevoegd, noch gefotokopieerd of op een andere manier vermenigvuldigd.

Inhoud

Inhoud	1
Samenvatting	3
1 Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Doel van het onderzoek	4
1.3 Opzet van het rapport	4
1.4 Methode	4
2 Aard van de bedreiging	5
3 Bodemkundige, landschappelijke en archeologische gegevens	6
3.1 Bodemkaarten en landschapsvorming	6
3.2 Archeologische gegevens	6
4 Het proefsleuvenonderzoek	8
4.1 Methode	8
4.2 Sporen en structuren	8
4.3 Vondsten	25
5 Waardering	26
6 Aanbeveling	27
7 Bijlage	28

Prospectie
Vergunningsnummer: 2009/368
Aanvrager: VANDEN BORRE Jeroen
Naam site: verkaveling Ezelstraat WEVELGEM

Samenvatting

In opdracht van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW), Sociale huisvestingsmaatschappijen “de Vlashaard” en de “de Zuid-West-Vlaamse shm” en NV Woningbureau Paul Huyzentruyt heeft Soresma een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voorafgaand aan de aanleg van de verkaveling Ezelstraat in Wevelgem. De oppervlakte van dit terrein bedraagt ca. 5 ha, waarvan minstens 12% diende archeologisch onderzocht te worden door middel van proefsleuven.

De aanleg van een verkaveling brengt bodemingrepen met zich mee: naast de aanleg van nutsleidingen en een rijbaan worden ook funderingen gebouwd.

Soresma is nagegaan wat de impact is van de geplande werken op eventueel aanwezige archeologische waarden. Ook heeft Soresma door middel van een proefsleuvenonderzoek de archeologische waarden proberen duiden en waarderen.

Voor het betreffende gebied en de directe omgeving zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. Dit is echter vooral te wijten aan het feit dat de regio nooit werd onderworpen aan een systematisch archeologisch onderzoek.

Toch wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische sporen reëel geacht. De reden hiervoor is enerzijds de omvang van het plangebied: in Vlaanderen wordt voor het buitengebied uitgegaan van een statistische gemiddelde dichtheid van één archeologische site per vijf tot tien hectare. Daarnaast is er de bodemkundige en geografische situering: het plangebied bevindt zich op een drogere en hogere rug, ten noorden van een beekdal. Uit archeologisch onderzoek op vergelijkbare locaties (bvb. Menen-Oost) is gekend dat dergelijke locaties in het verleden erg aantrekkelijk waren voor bewoning.

Het onderzoek kon de aanwezigheid vaststellen van een Romeinse sporencluster in het noordwesten van het plangebied. De cluster bestaat uit een vindplaats omgracht door drie greppels en uit twee palenclusters die duiden op één of meerdere gebouwenplattegronden.

Buiten deze cluster zijn verspreid over het plangebied nog perceleringsgreppels aangetroffen en enkele kuilen gevuld met houtskool. Deze kuilen zijn vermoedelijk afvalkuilen of artisanaal. Mogelijks dateren ze ook in de Romeinse tijd.

Soresma adviseert om ter hoogte van de noordwestelijke sporencluster, bestaande uit de ‘begrensde’ vindplaats en de palenclusters aanvullend archeologisch onderzoek te laten uitvoeren. Soresma adviseert om alles samen 16.000 m² vlakdekkend te onderzoeken.

1 **Inleiding**

1.1 **Algemeen**

In opdracht van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) heeft Soresma een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voorafgaand aan de aanleg van de verkaveling Ezelstraat in Wevelgem.

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van het Vlaams Parlement 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop archeologische waarden zich bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met Agentschap R-O Vlaanderen, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaand aan de aanleg van de verkaveling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden.

Het plangebied beslaat een zone aan de Ezelstraat in Wevelgem. De oppervlakte bedraagt ca. 5 ha, waarvan minstens 12% diende archeologisch onderzocht te worden door middel van proefsleuven (ca 6.000 m²).

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd van 14 december 2009 tot en met 8 januari 2010 door Dirk Mervis, Edith Goudie-Falckenbach, Jasper De Coninck, Jeroen Vanden Borre. Contactpersoon bij de bevoegde overheid, Agentschap Ruimte en Erfgoed, is Sam De Decker. Contactpersoon bij de opdrachtgever, de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, is Patrick Surmont.

Tijdens het veldwerk en uitwerking konden we rekenen op het gewaardeerde advies van Wim Declercq, Universiteit Gent.

1.2 **Doel van het onderzoek**

Het onderzoek wil een degelijk en onderbouwd advies geven voor eventueel archeologisch vervolgonderzoek. Daartoe worden enerzijds de impact van de geplande werken onderzocht en anderzijds eventuele archeologische waarden gesitueerd en gewaardeerd.

1.3 **Opzet van het rapport**

Na de samenvatting en dit inleidend hoofdstuk wordt de bedreiging geschetst. Vervolgens wordt stilgestaan bij de bekende archeologische en bodemkundige gegevens uit het plangebied en omgeving. Daarna worden de resultaten van het veldwerk voorgesteld. Uiteindelijk volgt een synthese en een advies voor eventueel vervolgonderzoek.

1.4 **Methode**

Soresma heeft in eerste fase getracht zoveel mogelijk relevante informatie te verwerven over het plangebied en de toekomstige ingrepen. Daarbij is onder andere gebruik gemaakt van de CAI (Centrale Archeologische Inventaris), de bodemkaart, de bodemgebruikskaart en de bouwplannen van de verkaveling. Op basis van deze informatie is een archeologische verwachting opgesteld.

2 *Aard van de bedreiging*

Aan de Ezelstraat in Wevelgem worden verkavelingwerken uitgevoerd op de percelen 11G, 32A, 32B, 33D, 34C, 131, 132A, 133C, 133D, 133^E, 133F, 133G, 133H, 133K, 133L, 133M, 133N, 133P, 133R, 133S, 133T en 154W (Afdeling 2, Sectie B).

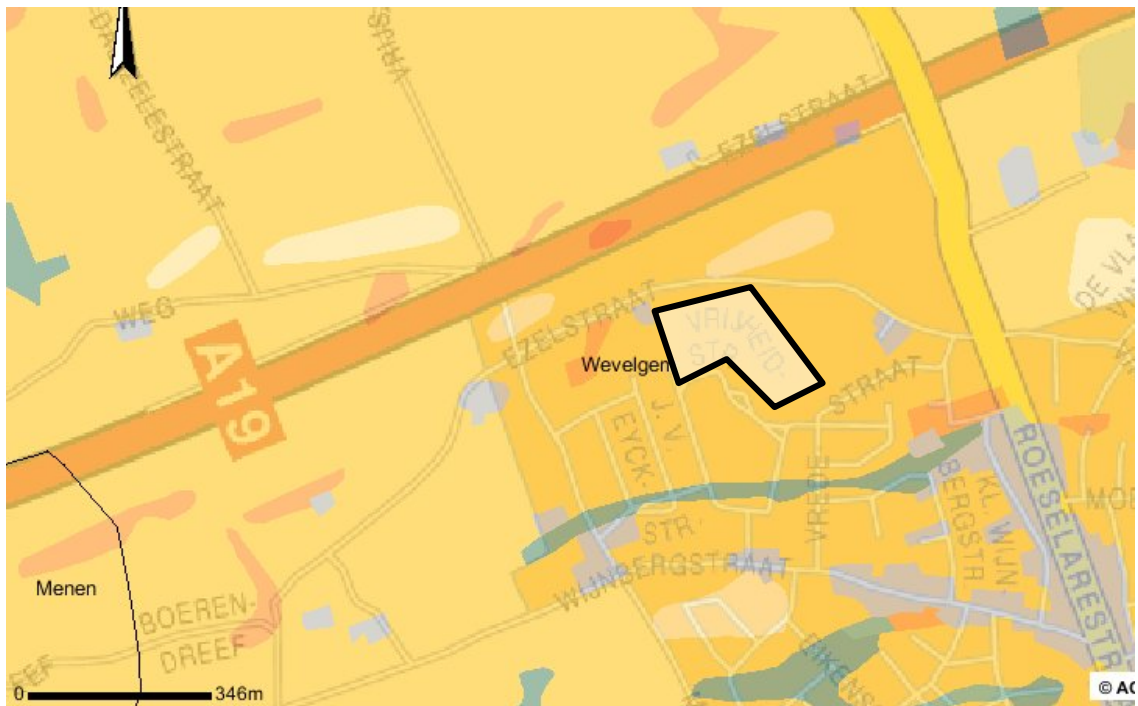
De aanleg van een verkaveling brengt bodemingrepen met zich mee: behalve de bouw van woningen worden ook een rijbaan en ondergrondse nutsleidingen aangelegd. Deze gezamenlijke ingrepen hebben een duidelijk nefaste invloed op eventuele archeologische waarden. Indien er archeologische waarden aanwezig zijn, worden zij geheel of gedeeltelijk vernietigd.

3 **Bodemkundige, landschappelijke en archeologische gegevens**

3.1 **Bodemkaarten en landschapsvorming**

Op de bodemkaart is het plangebied ingekleurd als (matig) droge zandleembodem met textuur B-horizont.

Het plangebied staat op de bodemgebruikkaart als akkerbouw ingekleurd. Ten tijde van het onderzoek was het gebied in gebruik als akkerland.



Afbeelding 1: bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied.

Op de hoogtekarte bevindt het plangebied zich binnen een duidelijk hoger gelegen zone (zie detailkaart bij sporenkaart). In het zuiden van het plangebied ligt het maaiveld op een hoogte van 20 m TAW; in het noorden, langs de Ezelsweg ligt het maaiveld gemiddeld een halve meter hoger.

3.2 **Archeologische gegevens**

Op de CAI (Centrale Archeologische Inventaris van het Vlaams Instituut voor Onroerend Erfgoed) krijgen we beeld van gekende archeologische waarden in de onmiddellijke omgeving van het plangebied.

Voor het betreffende gebied en de directe omgeving zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. Dit is echter vooral te wijten aan het feit dat de regio nooit werd onderworpen aan een systematisch archeologisch onderzoek.

Toch wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische sporen reëel geacht. De reden hiervoor is enerzijds de omvang van het plangebied: in Vlaanderen wordt voor het buitengebied uitgegaan van een statistische gemiddelde dichtheid van één archeologische site per vijf tot tien hectare. Daarnaast is er de bodemkundige en geografische situering: het plangebied bevindt zich op een drogere en hogere rug, ten noorden van een beekdal. Uit archeologisch onderzoek op vergelijkbare locaties (bvb. Menen-Oost) is gekend dat dergelijke locaties in het verleden erg aantrekkelijk waren voor bewoning.

4 Het proefsleuvenonderzoek

4.1 Methode

Er werden zeventien sleuven aangelegd over het hele terrein. Er is op toegezien dat de plaatsing van funderingen en nutsleidingen zo weinig mogelijk hinder zal ondervinden van de aangelegde proefsleuven.

Alles samen werd ongeveer 6.637 m² sleuven aangelegd, wat overeenkomt met 13,3 % van het totale onderzoeksgebied.

De bouwvoor over het volledige terrein bedroeg tussen de 20 en 50 cm. Onder de bouwvoor werd een archeologisch leesbaar vlak aangelegd. De aanleg gebeurde door middel van een graafmachine geleverd door de opdrachtgever. Minimaal twee archeologen begeleidden de aanleg.

Het proefsleuvenonderzoek had een prospectief karakter. Bedoeling was na te gaan in hoeverre in het plangebied waardevolle archeologische sporen aanwezig waren. Om de waardering en advisering zo goed mogelijk te onderbouwen zijn waar nodig kijkvensters aangelegd en sporen gecoupeerd.

Het proefsleuvenonderzoek bevestigde de informatie van de bodemkaart: onder de bouwvoor, die gemiddeld 30 cm dik was, rustte doorgaans een 10 à 20 cm dikke B-horizont. Daaronder werden de sporen aangetroffen. Typeprofielen worden in 4.2 weergegeven.

In het uiterste zuiden van het plangebied was geen B-horizont aanwezig en rustte de bouwvoor onmiddellijk op het sporenveld.

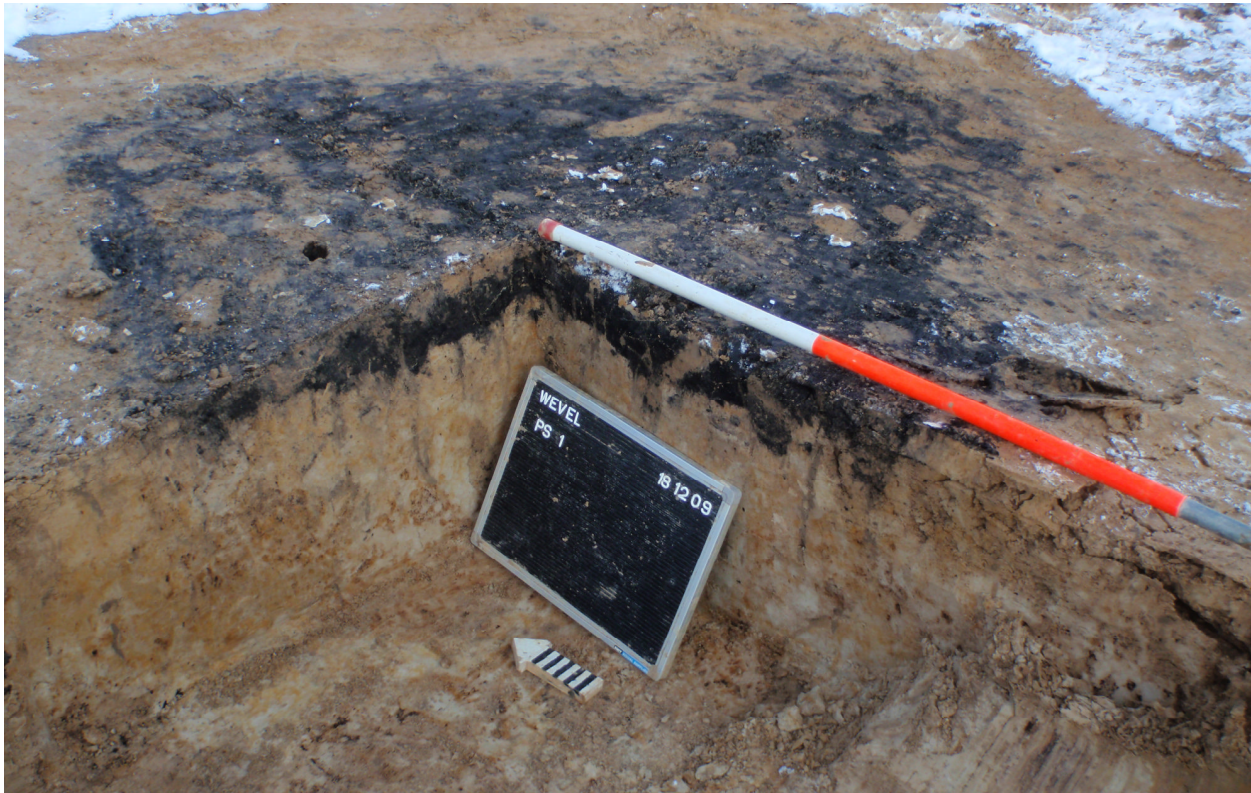
Over het hele terrein is bijzonder veel bioturbatie aanwezig tot onder de B-horizont.

4.2 Sporen en structuren

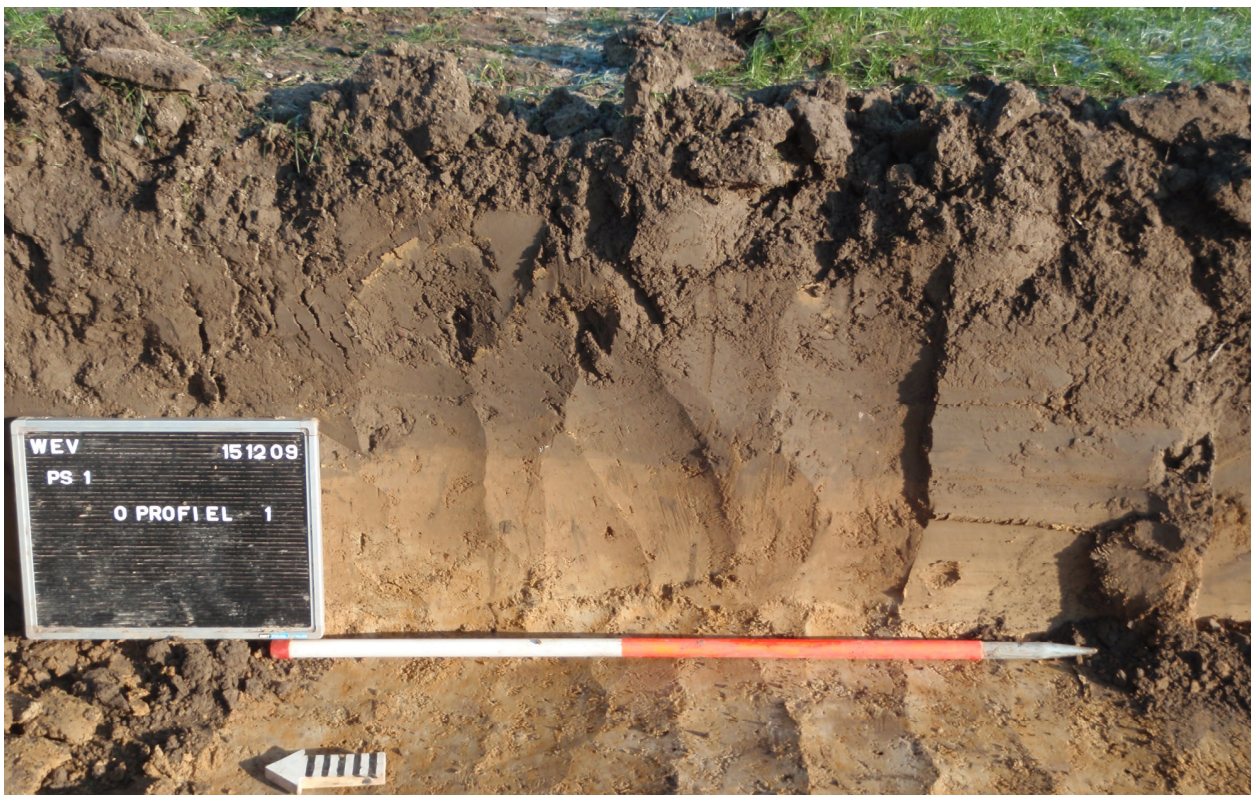
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd het plangebied onderzocht in zeventien proefsleuven, die allen sporen bevatten. Alle sporen, ook recente en natuurlijke sporen, werden genummerd. We beperken ons bij de bespreking van sporen en structuren tot de relevante archeologische sporen. De sporen worden per proefsleuf besproken. Enkel sporen vormen samen structuren die genummerd zijn van 1 tot en met 7. De sporen en structuren zijn op kaartmateriaal in bijlage weergegeven.

Proefsleuf 1

Spoor 1 werd gecoupeerd en bleek een ondiepe kuil met een diepte van ca. 10 cm. Het was een fijnkorrelig, heterogeen zwart/bruin spoor met een ovale vorm. De kuil bevatte bijzonder veel houtskool. De helft van het spoor (verwijderd bij het couperen) is bemonsterd en in zijn geheel droog gezeefd op een zeef met maaswijdte van 3 mm. In het zeefresidu zijn enkel houtskoolresten waargenomen.



Afbeelding 2. Proefsleuf 1 spoor 1: coupe

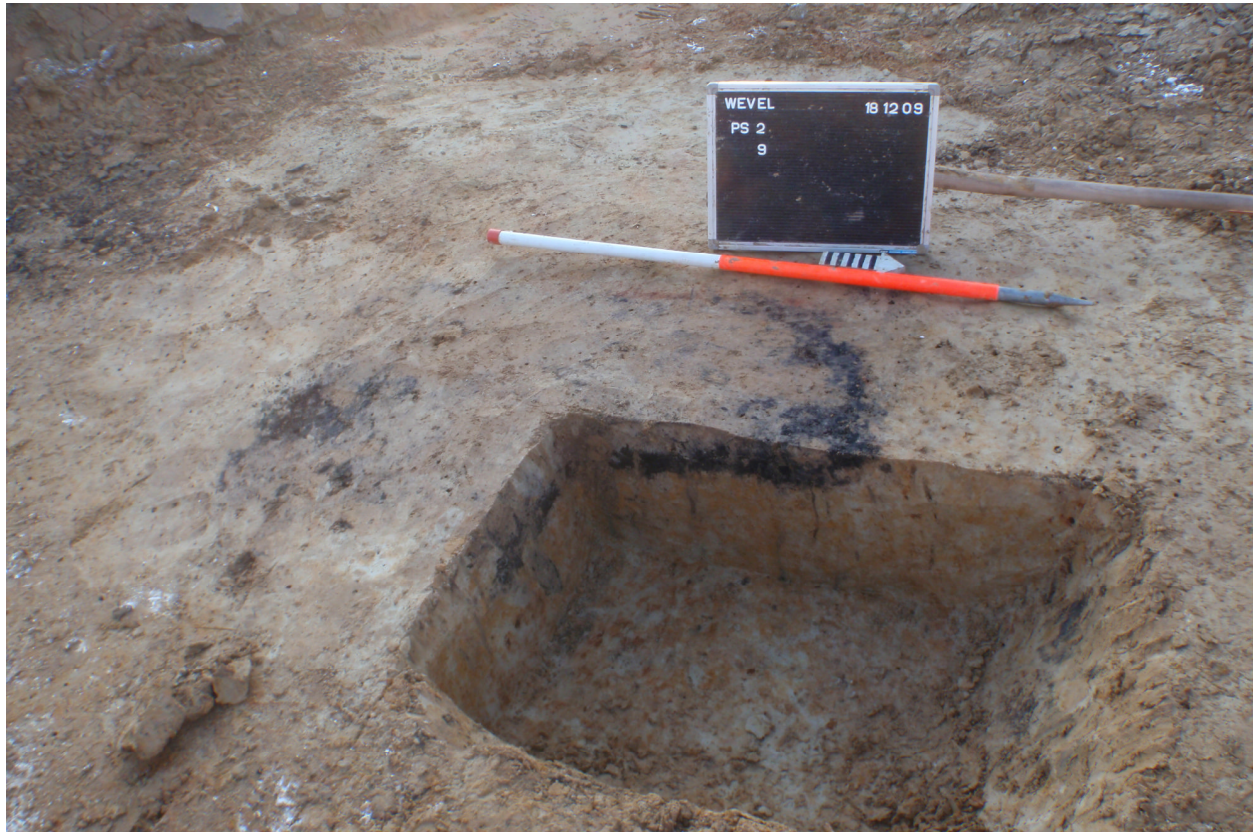


Afbeelding 3. Proefsleuf 1: typeprofiel

Proefsleuf 2

Spoor 5 is een greppel met een grijsbruine kleur, vermengd met lichtgrijze vlekken en moederbodem. Het spoor bevatte een kleine hoeveelheid houtskool. Sporen 6 en 7 zijn vermoedelijk paalkuilen. Ze hadden een heterogeen licht grijze kleur en waren fijnkorrelig van textuur.

Sporen 10 en 11 waren ronde kuilen met een heterogeen grijs/geel/bruine kleur. Er werden twee kijkvensters geplaatst en spoor 10 werd eveneens gecoupeerd. Het ging om een ondiepe kuil van ca. 10 cm diepte, die veel houtskool en verbrande klei bevatte. De helft van het spoor is bemonsterd en droog gezeefd met een zeef met maaswijdte van 3 mm. Er is in het zeefresidu enkel verbrande klei en houtskool opgemerkt.



Afbeelding 4. Proefsleuf 2: coupe spoor 10



Afbeelding 5. Proefsleuf 2: typeprofiel

Proefsleuf 3

Spoor 12 is een vermoedelijk een paalkuil. Net als spoor 13 was spoor 12 (licht)grijs. Spoor 13 wordt omwille van zijn omvang als kuil geïnterpreteerd. Sporen 14, 20 en 21 waren greppels met een fijnkorrelige textuur en een heterogeen wit/grijs tot bruine kleur. Sporen 20 en 21 lijken in verband te staan met greppels die ook in proefsleuf 4 zichtbaar zijn. Sporen 22 en 23 waren licht grijze tot geel gekleurde kuilen, met een langwerpige tot ovale vorm. Ze bevatten beiden restanten van mangaan. Het gaat misschien om natuurlijke verstoringen.

Proefsleuf 4

In proefsleuf 4 is spoor 26 een sloot, die we verder naar het westen voortdurend terugvinden (onder andere sporen 46, 57, 58, en dergelijke). We nummeren de sloot als structuur 5. Sporen 33, 34, 35 en 36 zijn greppels die we eerder al zagen in proefsleuf 3. Ze maken deel uit van een greppelsysteem dat ook in sleuven 5 en 6 is aangetroffen. De aard van spoor 38 is onduidelijk. Mogelijk gaat het om een paalkuil.



Afbeelding 6. Proefsleuf 4 spoor 38

Proefsleuf 5

Proefsleuf 5 bevatte twee relevante sporen: sporen 47 en 48 zijn respectievelijk een greppel en een sloot die deel uitmaken van structuren die in naburige sleuven doorlopen. Beiden hebben een fijnkorrelige textuur en een vulling van bruin zandig materiaal.

Proefsleuf 6

In sleuf 6 maken sporen 54, 56 en 57 nog steeds deel van de eerder besproken structuren. In het uiterste noorden van de sleuf bevonden zich sporen 50 en 51. Beiden zijn vullingen van één kuil, die bijzonder veel houtskool bevat. De kuil is niet bemonsterd. Er is wel intensief gezocht naar dateerbaar materiaal tijdens het schaven van het grondvlak. De kuil bleek aan de oppervlakte enkel houtskool te bevatten.



Afbeelding 7. Proefsleuf 6, sporen 50 en 51

Proefsleuf 7

In proefsleuf 7 sluit spoor 58 aan op sporen 57 en 70 uit de naburige sleuven (structuur 5). Spoor 61 is een greppel, waarin baksteenspikkels zijn aangetroffen. Hoewel de greppel afwijkt van de noordwest-zuidoost oriëntatie van het naburige greppelsysteem in sleuven 5 en 6, is het toch mogelijk dat de greppel er deel van uitmaakt.



Afbeelding 8. Proefsleuf 7: typeprofiel

Proefsleuf 8

Spoor 64 in proefsleuf 8 is een ovalen kuil met een grijsbruine à zwarte vulling. Het spoor is niet gecoupeerd, maar toont grote gelijkenissen met sporen 1 en 10 uit respectievelijk sleuven 1 en 2. Spoor 70 is een sloot die aansluit op vergelijkbare sporen uit naburige sleuven.



Afbeelding 9. Proefsleuf 8, spoor 64

Proefsleuf 9

In proefsleuf 9 is spoor 74 een ronde kuil met een vulling van bruin zand, vermengd met stukjes bot, leisteen, houtskool en verbrande leem. Het spoor is helaas niet gedocumenteerd met foto's.

Spoor 72 is de perceelsgreppel die behoort bij structuur 5.

Proefsleuf 10

Proefsleuf 10 bevatte 4 sporen. Spoor 80 was een fijnkorrelig, heterogeen lemig bruin spoor met een ronde tot ovale vorm. Sporen 81-83 waren perceelsgreppels met een bruine zanderige vulling. Ze sluiten aan op de naburige sleuven. Gelet op de aanwezigheid van vergelijkbare sporen in voorgaande en volgende sleuven maken we een onderscheid tussen structuren 4 en 5, hoewel beide niet los van elkaar kunnen worden gezien.

Proefsleuven 11, 12 en 13

Proefsleuven 11, 12 en 13 bevatten een kluwen aan sporen die met name in de noordelijke helft aan elkaar gerelateerd zijn. Een groot kijkvenster (kijkvenster 8, zie kaart) zorgt bovendien voor een fysieke samenhang. De sporen van de drie sleuven worden daarom samen beschreven.

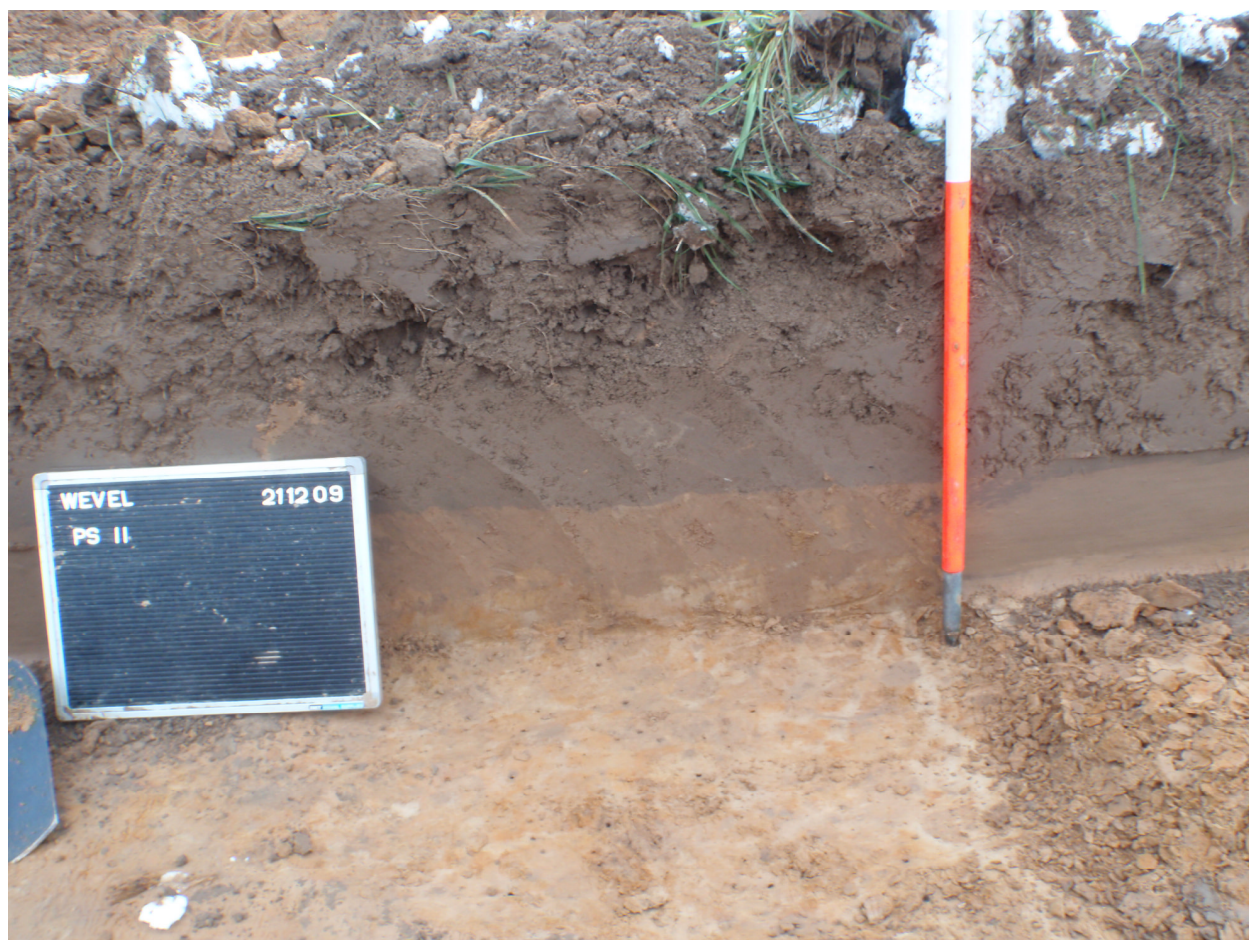
Het grootste deel van de sporen kon niet eenduidig geïnterpreteerd worden. Het gaat vermoedelijk om een aantal kuilen, paalkuilen en misschien zelfs waterputten. Van belang is

hun aanwezigheid bij een greppelsysteem dat vanuit het noorden van sleuf 11 ter hoogte van kijkvenster 8 een haakse hoek naar het westen maakt. Het systeem bestaat uit minimaal drie greppels (structuren 2, 3 en 7). De ligging van de greppels laat vermoeden dat ze een terrein in het noordwesten van het plangebied afbakenen. Het lijkt erop dat de greppels niet tegelijk in gebruik zijn geweest. Zo snijdt spoor 127 spoor 128, waaruit kan afgeleid worden dat spoor 127 een jonger spoor is. Spoor 115 (wat eigenlijk gelijk is aan spoor 127) snijdt op zijn beurt enkele andere grondsporen (waaronder het grote spoor 131). Deze oversnijdingen en de intensiteit van grondsporen ter hoogte van de haakse bocht van de drie greppels wijst op een langdurig, intens gebruik. Er zijn aanwijzingen dat minimaal twee van de drie greppels ook in proefsleuven 14, 15 en 16 zijn aangesneden (sporen 163, 164, 165, 175, 184 en 185 kunnen in verband staan met de greppels).

Zoals aangegeven bleek het heel moeilijk om binnen de grenzen van dit onderzoek de sporen te definiëren die zich in kijkvenster 8 bevonden. Enkele sporen werden gecoupeerd. Spoor 92 blijkt een ondiepe kuil te zijn binnen spoor 102 (zie foto). Spoor 118 is een 30 cm diepe greppel die onderaan een houtskoollens bevat. Mogelijk is dit spoor gelijk aan sporen 130, 133 en 136 en wordt zo een min of meer cirkelvormige greppel gevormd.

Ten zuiden van dit kluwen van sporen is in proefsleuf 13 een palenconcentratie aangetroffen. Sporen 109 en 110 (zie foto) zijn vermoedelijk dragende palen van een constructie. Sporen 121 en 122 zijn vermoedelijk ook palen, maar op basis van hun omvang schatten we hun dragende functie lager in.

In het uiterste zuiden van proefsleuven 12 en 13 zijn sporen 99, 100, 103, 104 en 105 aangesneden. Samen met enkele sporen 166, 173 en vermoedelijk ook 183, respectievelijk uit sleuven 14, 15 en 16, vormen ze een noordwest-zuidoost lopende gracht. De datering van de gracht is onduidelijk. In de gracht is Romeins materiaal verzameld. De gracht lijkt spoor 175 te snijden in proefsleuf 15. Spoor 175 maakt waarschijnlijk deel uit van structuur 2, wat betekent dat structuur 1 vermoedelijk jonger is dan structuur 2.



Afbeelding 10. Proefsleuf 11: typeprofiel



Afbeelding 11. Proefsleuf 11: zicht op de greppels in het noorden van de proefsleuf



Afbeelding 12. Proefsleuf 12: coupe sporen 92 en 102.



Afbeelding 13. Proefsleuf 13: typeprofiel.



Afbeelding 14. Proefsleuf 13: coupe spoor 110.



Afbeelding 15. Proefsleuf 13: coupe spoor 118.



Afbeelding 16. Proefsleuf 13-14: overzicht op kijkvenster 8.



Afbeelding 17. Proefsleuf 12-13: zicht vanuit het oosten op sporen 115, 127 en 128 (structuren 2, 3 en 7).



Afbeelding 18. Proefsleuf 13: coupe spoor 110.

Proefsleuf 14

In de noordelijke helft van proefsleuf 14 lijkt zich een groot aantal sporen te bevinden. Sporen 150-152 en sporen 154-162 betreffen allen onregelmatige vage witte, grijze en gelige sporen, die vermoedelijk natuurlijk zijn. Gelet op de nabijheid van de sporenconcentratie ter hoogte van kijkvenster 8 en is geopteerd deze sporen wel weer te geven en te bespreken.

Spoor 153 is een greppel die vermoedelijk identiek is aan spoor 177 in sleuf 15.

Sporen 163, 164 en 165 hangen heel waarschijnlijk samen met structuren 2, 3 en 7 uit de hierboven besproken proefsleuven 11, 12 en 13.

Spoor 166 maakt deel uit van structuur 1 en hangt samen met sporen 103, 104, 105 en 173.

Proefsleuf 15

In tegenstelling tot proefsleuf 14 vertoont proefsleuf 15 weinig sporen in de noordelijke helft. Sporen 177 en 178 zijn vermoedelijk twee greppels waarvan de eerste ook in proefsleuf 14 is aangetroffen.

Sporen 172 en 176 zijn vage onregelmatige sporen die passen in het rijtje mogelijke natuurlijke sporen 150-152 en 154-162 uit proefsleuf 14.

Centraal in de sleuf ligt spoor 175. Dit spoor maakt vermoedelijk deel uit van structuren 2, 3 of 4. Spoor 173, dat deel uitmaakt van structuur 1 oversnijdt spoor 175. Het is mogelijk dat nog andere greppels die deel uitmaken van structuren 2, 3 en 7 aanwezig zijn, maar niet werden opgemerkt of vernietigd zijn door spoor 173.

Spoor 174 is vermoedelijk wat rest van een ploegspoor.

Meer naar het zuiden ligt een palenconcentratie, sporen 169, 170 en 171. Deze sporen liggen in de omgeving van de palenconcentratie in proefsleuf 13. Dit kan een aanwijzing zijn dat meerdere gebouwplattegronden aanwezig zijn.



Afbeelding 19. Proefsleuf 15: coupe spoor 169.



Afbeelding 20. Proefsleuf 15: coupe spoor 173.

Proefsleuf 16

Spoor 179, 180 en 181 zijn witgrijs en kunnen natuurlijk zijn.

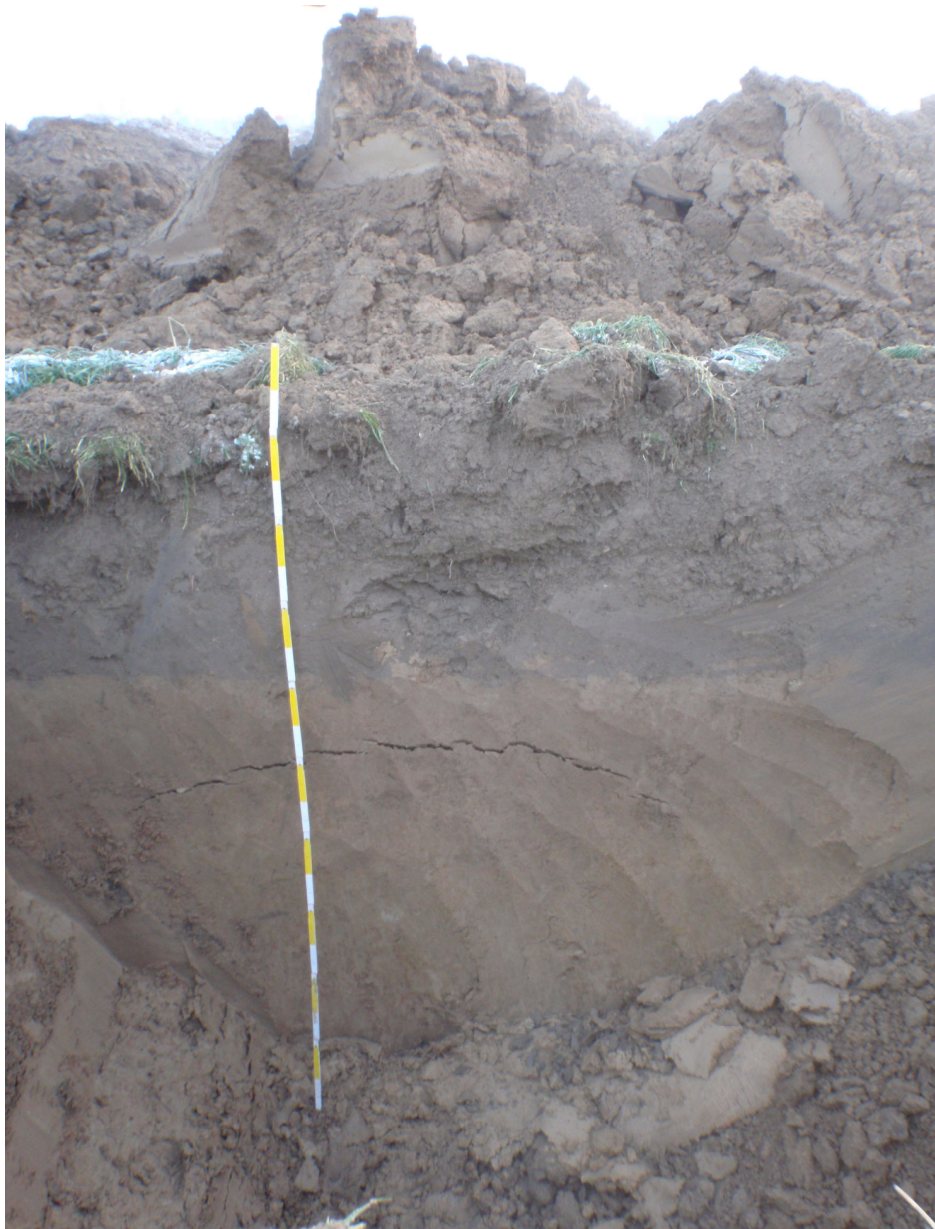
Sporen 182 en 183 zijn vermoedelijk resten van structuur 1.

Sporen 184, 185 en 186 verwijzen vermoedelijk naar het greppelsysteem dat terug te vinden is in structuren 2, 3 en 7.

Proefsleuf 17

In het noorden van de proefsleuf zijn sporen 191 tot 196 aangesneden. De sporen zijn dermate onregelmatig dat geen duidelijke functie kan toegekend worden.

Spoor 190 is een bijzonder grote depressie die tot 2,20 meter onder het maaiveld aanwezig was. In het uiterste zuiden van de proefsleuf was de depressie nog tot ongeveer 80 cm onder het maaiveld aanwezig.



Afbeelding 21. Proefsleuf 17: coupe spoor 190

4.3 Vondsten

Tijdens het onderzoek is heel wat relevante vondstmateriaal verzameld.

Het gros van het vondstmateriaal is afkomstig uit het noordwesten van het plangebied. Dit staat in verhouding met de gevonden sporen. In het noordwesten van het plangebied is namelijk een grote sporencluster aangesneden die duidt op de aanwezigheid van een begrensde woonplaats en één of meer gebouwplattegronden.

De vondsten zijn in die mate bestudeerd dat ze een meerwaarde betekenen voor de datering en waardering van de site, in functie van een advies over eventueel vervolgonderzoek. Het onderzoek van het vondstmateriaal is uitgevoerd door Jasper Deconynck en Jeroen Vanden Borre.

In het plangebied zijn twee stuks silex gevonden, waarvan één vermoedelijk een artefact is. Het gaat om vondstnummer 16, verzameld in de bouwvoor van proefsleuf 6. Het andere stuk vuursteen lijkt onbewerkt en bevond zich in de bouwvoor van sleuf 6 in de omgeving van spoor 36. Het zijn de enige vage aanwijzingen voor menselijke aanwezigheid in de steentijd in het plangebied.

Het overgrote deel van de vondsten is Romeins en komt uit het noordwesten van het plangebied. Vondstnummers 7, 8, 9, 10, 11 en 15 die telkens als ondubbelzinnig Romeins aardewerk of bouw materiaal worden geïdentificeerd duiden er op dat structuren 1, 2, 3 en 7 en de palencluster ter hoogte van sporen 109, 110, 122 en 121 naar alle waarschijnlijkheid Romeins zijn.

Vondstnummers 7 en 8 bevatten respectievelijk 3 en 4 grote brokken Romeinse tegulae. Vondstnummers 10 en 11 bevatten elk 1 fragment tegula. Dit hoeft niet te wijzen op steenbouw, maar kan duiden op herbruik van Romeins bouw materiaal.

Vondstnummer 9 bevat twee kleine scherfjes inheems Romeins aardewerk. Het aardewerk is aangetroffen bij het couperen van structuur 1.

Ook vondstnummer 15 bevat een klein scherfje inheems Romeins aardewerk.

Binnen het Romeinse aardewerk was geen fijne datering mogelijk wegens het ontbreken van geïmporteerd aardewerk of inheemse kopieën van luxe-aardewerk.

5 Waardering

Op basis van de bodemkundige gegevens, de aangetroffen sporen en structuren en de verzamelde vondsten, is het mogelijk het onderzochte terrein archeologisch te waarderen.

De bodemkundige situatie is bijzonder gunstig aangezien zich onder de bouwvoor een B-horizont bevindt. Deze horizont heeft de aanwezige archeologische sporen behoed van al te zware menselijke ingrepen, zoals ploegen. Enkel in het uiterste zuiden van het plangebied is deze B-horizont afwezig.

De sporen bevinden zich op een gemiddelde diepte van 20,20 m TAW. In het uiterste zuiden van het plangebied bevinden de sporen zich op een hoogte van 19,90 m TAW; langs de Ezelsweg bevinden de sporen zich op een hoogte van 20,40 m TAW. Dit valt ook af te leiden uit de hoogtekaart (zie detailkaart op de sporenkaart).

Het onderzoek heeft aangetoond dat zich in het noordwesten van het plangebied een sporencluster bevindt. Deze cluster springt met name in het oog omdat onder andere een greppelsysteem met een hoek van 90° is opgemerkt. De hoek en de grote antropogene sporen in de onmiddellijke omgeving duiden erop dat hier een afgebakende site is aangesneden. Net ten zuiden van deze begrensde vindplaats zijn aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van één of meer gebouwplattegronden. Het vondstmateriaal duidt erop dat het we het gros van de sporen en structuren in het noordwesten van het plangebied in de Romeinse tijd moeten dateren. Ter hoogte van de cluster liggen de sporen op een diepte van 20,20 m TAW.

Buiten deze sporencluster zijn nog enkele perceleringssystemen aangesneden (structuren 4 en 5 en greppels in proefsleuven 4, 5 en 6). Op basis van mondelinge informatie van voormalige eigenaars en op basis van de ligging en textuur dateren we gebruik en dempen van de structuren 4 en 5 in de twintigste eeuw.

Verspreid over het plangebied zijn enkele op elkaar gelijkende kuilen aangetroffen (sporen 1, 10, 50-51 en 74). Telkens gaat het om kuilen met een diameter van ongeveer 1,5 à 2 meter, ongeveer 20 cm diep, waarbij de vulling hoofdzakelijk bestaat uit houtskool. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat het gaat om grafmonumenten. Op basis van het proefsleuvenonderzoek en het zeefresidu van twee bulkmonsters gaan we uit van afvalkuilen of artisanaal gebruik. Gelet op de nabijheid van de Romeinse vindplaats achten we de kans groot dat het gaat om Romeinse kuilen.

Samenvattend stelt Soresma dat de noordwestelijke sporencluster, bestaande uit de 'begrensde' vindplaats en de palenclusters, op basis van datering, vermoedelijke functie en conservering verder archeologisch onderzoek verdient. Het proefsleuvenonderzoek kon niet voldoende argumenten aanbrengen om elders in het plangebied verder onderzoek aan te bevelen.

6 Aanbeveling

Op basis van het gevoerde proefsleuvenonderzoek raadt Soresma aan in het noordwesten van het plangebied verder archeologisch onderzoek uit te voeren. De zone binnen structuren 2, 3 en 7 bevat ongetwijfeld waardevolle bewoningssporen uit vermoedelijk de Romeinse tijd. Ook net buiten deze structuren zijn aanwijzingen voor waardevolle archeologische resten. De paalconcentraties in proefsleuven 13 en 15 ter hoogte van kijkvensters 9 en 10 kunnen een indicatie zijn voor de aanwezigheid van één of meer gebouwplattegronden. Deze zone komt overeen met een hooggelegen zone op de hoogtekaart (zie detailkaart op de sporenkaart).

Ook buiten het adviesgebied zijn waardevolle archeologische resten aangetroffen. Hierbij denken we enerzijds aan enkele verspreide archeologische sporen (zoals spoor 1 in proefsleuf 1 en spoor 10 in proefsleuf 2), en anderzijds structuur 1, waarvan uitlopers in zuidoostelijke richting buiten het adviesgebied reiken.

Wat betreft de geïsoleerde waardevolle sporen, kon het onderzoek geen vaststellingen doen omtrent datering of functie. Het is mogelijk dat een link bestaat met de zone die geadviseerd is voor vervolgonderzoek. Gelet op de vulling (voornamelijk houtskool) en de verspreiding, gaan we ervan uit dat het gaat om sporen die te maken hebben met artisanal gebruik of ontginning van het terrein, mogelijks in de Romeinse periode. Soresma is van mening dat door hun vermoedelijke functie en hun verspreiding geen verder intensief onderzoek nodig is.

Het archeologisch onderzoek kon bij de zuidoostelijke uitlopers van structuur 1 geen archeologisch relevante sporen aantreffen. Soresma is van mening dat verder onderzoek rond deze structuur, waarvan de oriëntatie kon worden vastgesteld, geen noemenswaardige meerwaarde zou opleveren. Onderzoek op de structuur zelf, eventueel om de datering met zekerheid vast te stellen, kan nog steeds binnen het adviesgebied.

Alles samen wordt geadviseerd ongeveer 16.350 m² verder te onderzoeken door middel van een vlakdekkend onderzoek.

7 ***Bijlage***

- Vondstlijst in bijlage en op bijgevoegde CD
- Sporenlijst in bijlage en op bijgevoegde CD
- Kaartmateriaal in bijlage en op bijgevoegde CD

Vondstnummer	Werkput	Spoor	Aard vondst	aantal	Opmerkingen
1	6	52	1 stuk keramiek	1	Romeins?
2	6		Silex, schraper?	1	Losse vondst
3	11	81	aardewerk	1	
4	11	90	aardewerk	2	
5	1	5	aardewerk	1	Romeins?
6	9	71	aardewerk	1	laatmiddeleeuws
7	16	185	bouwmateriaal	3	Romeins
8	14	167	bouwmateriaal	4	Romeins
9	14	173	aardewerk	2	Romeins
10	14	173	bouwmateriaal	1	Romeins
11	14	165	aardewerk	1	Romeins
12	1		losse aanlegvondsten	5	3 x ongedateerd aardewerk, 1 x glas, 1 x postmiddeleeuws aardewerk
13	4		aanlegvondst bij spoor 36	1	silex
14	9	74	bouwmateriaal	3	1 x leisteen; twee spijkers
15	13	110	aardewerk	1	Romeins
16	6		losse vondst	1	silex
17	1	1			bulkmonster, geen vondsten
18	2	10			bulkmonster, geen vondsten

Sleuf	Spoor	Vulling	Aard	Beschrijving	Vorm	Opmerkingen
1	1	Heterogeen	Kuil	Zwart/bruin zand met okerbruine vlekjes	Ovaal	Veel HK aanwezig, gecoupeerd, ondiepe kuil ca. 10 cm diep
2	5	Heterogeen	Greppel	Grijs/bruin zand met lichtgrijze vlekken en moederbodem	Langwerpig	Weinig HK aanwezig, bioturbatie, loopt door in WP 1 en 3
2	6	Heterogeen	Paalkuil?	Lichtgrijs zand	Rond (scherp in profiel)	
2	7	Heterogeen	Paalkuil?	Grijs/bruin zand met lichtgrijze vlekken en moederbodem	Rond	
2	10	Heterogeen	Kuil?	Grijs/geel zand met bruine vlekken	Rond	Houtskool, gecoupeerd, ondiep
2	11	Heterogeen	Kuil ?	Grijs/geel zand met bruine vlekken	Rond	Kijkvenster geplaatst
3	12	Heterogeen	Paalkuil?	Lichtgrijs zand	Rond	Weinig mangaan aanwezig
3	13	Heterogeen	Kuil?	Lichtbruin/grijs zand	Rond	Kijkvenster geplaatst
3	14	Heterogeen	Greppel	Bruin zand	Langwerpig	
3	20	Heterogeen	greppel	Lemig grijs zand	Langwerpig	
3	21	Heterogeen	Greppel	Lichtgrijs/geel zand	Langwerpig/ovaal	
3	22	Heterogeen	Onbekend	Lichtgrijs/geel zand	Rond	
3	23	Heterogeen	Onbekend	Grijs/geel zand	Ovaal	Weinig Fe aanwezig, gecoupeerd, veel HK aanwezig
3	26	Heterogeen	Greppel	Bruin zand	Langwerpig	Loopt door in WP 1 en 2 (structuur 5)
4	33	Heterogeen	Greppel	Grijs/bruin zand	?	

4	34	Heterogeen	Greppel	Lemig grijs zand met moederbodem	?	Veel HK aanwezig
4	35	Heterogeen	Greppel	Lemig grijs zand met moederbodem	?	Veel HK aanwezig
4	36	Homogeen	Greppel	Bruin zand	Langwerpig	
4	38	Heterogeen	Onbekend	Lemig grijs zand met bruine vlekken	Onregelmatig	
4	39	Heterogeen	Greppel?	Lichtgrijs/bruin zand	Langwerpig	
5	47	Homogeen	Greppel	Bruin zand	Langwerpig	Leem, verbrande klei en HK aanwezig, vermoedelijk identiek aan sporen 36 en 54
5	48	Homogeen	Gracht	Bruin zand	Langwerpig	Structuur 5
6	50	Heterogeen	Kuil	Zwart, korrelig, brokken	Onregelmatig	erg veel houtskool
6	51	Heterogeen	Kuil	Zwart, korrelig, brokken	Onregelmatig	erg veel houtskool
6	54	Heterogeen	Greppel	Zwart zand met moederbodem	Langwerpig	HK aanwezig
6	55	Heterogeen	Greppel	Bruin zand	Langwerpig	ploegspoor?
6	56	Heterogeen	Greppel	Lemig, grijs zand met moederbodem	Langwerpig	
6	57	Heterogeen	Greppel	Bruin zand met grijze vlekken	Langwerpig	Structuur 5
7	58	Heterogeen	Greppel	Bruin zand met grijze vlekken	Langwerpig	Structuur 5
7	61	Heterogeen	Greppel	Grijs zand met moederbodem	Langwerpig	Baksteen aanwezig
8	64	Heterogeen	Kuil	Zwart zand met moederbodem	Onregelmatig rechthoekig	HK aanwezig Recente verstoring door spoor
8	70	Homogeen	Gracht	Bruin zand	Langwerpig	Structuur 5
9	72	Homogeen	Gracht	Bruin zand	Langwerpig	Structuur 5

9	74	Heterogeen	Kuil	Bruin zand	Rond	Kijkvenster geplaatst: Kuil met HK, bot, lesteen en verbrande leem
10	80	Heterogeen	Kuil?	Lemig bruin zand	Rond/ovaal	Weinig Fe aanwezig
10	81	Homogeen	Perceels- greppel	Bruin zand	Langwerpig	Structuur 5
10	82	Homogeen	Perceels- greppel	Bruin zand	Langwerpig	
10	83	Homogeen	Perceels- greppel	Bruin zand	Langwerpig	
11	84	Homogeen	Perceels- greppel	Lemig bruin zand	Langwerpig	
11	85	Homogeen	Perceels- greppel	Lemig bruin zand	Langwerpig	
11	86	Homogeen	Greppel/ gracht	Bruin/grijs zand	Langwerpig	
11	87	Homogeen	Greppel	Grijs/bruin zand	Langwerpig	
11	88	Homogeen	Greppel	Grijs/bruin zand	Langwerpig	
11	89	Heterogeen	Kuil?	Lemig grijs zand		HK spikkels en brokken aanwezig
11	90					niet beschreven
12	91	Homogeen	Gracht	Lemig bruin zand	Langwerpig	
12	92	Heterogeen	Kuil?	Grijs/bruin gevekt zand	Vage contouren	HK spikkels
12	93	Heterogeen	Paalkuil?	Grijs/bruin gevekt zand	Vage contouren	HK spikkels
12	94	Heterogeen	Kuil?	Grijs/bruin gevekt zand	Vage contouren	HK spikkels
12	95	Heterogeen	Greppel	Grijs/bruin gevekt zand	Vage contouren	Lijkt te stoppen in westen
12	96	Heterogeen	Paalkuil?	Wit zand		Kan ook natuurlijk zijn
12	97	Homogeen	Greppel	Lemig bruin zand	Langwerpig	
12	98	Homogeen	Greppel	Lemig bruin zand	Langwerpig	Baksteen aanwezig

12	99	Homogeen	Greppel	Grijs/bruin zand	Langwerpig	Eén gracht samen met spoor 100? HK spikkels, structuur 1
12	100	Homogeen	Greppel	Grijs/bruin zand	Langwerpig	Eén gracht samen met spoor 99? HK spikkels, structuur 1
	101					
	102					
13	103	Homogeen	Greppel	Lemig grijs zand	Langwerpig	structuur 1
13	104	Heterogeen	Greppel	Lemig grijs/bruin zand	Langwerpig	HK spikkels, structuur 1
13	105	Homogeen	Greppel	Lemig grijs zand	Langwerpig	structuur 1
13	106	Homogeen	Greppel	Bruin zand	Langwerpig	
13	107	Homogeen	Greppel	Bruin zand	Langwerpig	
13	108	Heterogeen	Paalkuil?	Grijs/bruin zand	Rond	
13	109	Heterogeen	Paalkuil?	Grijs/bruin zand	Rond?	
13	110	Heterogeen	Paalkuil	Grijs/bruin zand	Rond?	Gecoupeerd
13	111	Heterogeen	Kuil	Lemig grijs zand met bruine vlekken	Rond	
13	112	Heterogeen	Greppel	Bruin/grijs zand	Langwerpig	
13	113	Heterogeen	Greppel	Lemig grijs zand met moederbodem	Langwerpig	Verbrande leem aanwezig
13	114	Heterogeen	Kuil	Bruin/grijs zand	Rechthoekig	Recent spoor
13	115	Heterogeen	Greppel	Grijs/bruin zand met moederbodem	Langwerpig	
13	116	Heterogeen	Kuil?	Grijs zand met moederbodem	Rechthoekig	
13	117	Heterogeen	Kuil?	Lemig grijs zand met bruine vlekken	Rond	
13	118	Heterogeen	Greppel	Lemig grijs zand		Veel HK aan de rand van spoor Gecoupeerd: greppel met HK lensje aan de bodem
13	119	Heterogeen	Kuil	Lemig grijs/bruin zand	Rond/ovaal	Verbrande leem aanwezig

13	120	Heterogeen	Kuil	Lemig grijs zand	Rechthoekig	
13	121	Heterogeen	Kuil	Lemig grijs zand met bruine vlekken	Rond	
13	122	Homogeen	Kuil	Bruin zand	Rechthoekig	
13	123	Heterogeen	Kuil	Lemig grijs/bruin zand	Rond/ovaal	Verbrande leem aanwezig
13	124	Heterogeen		Bruin/grijs zand		Restanten verspitte moederbodemen Fe brokken, Romeins?
13	125	Heterogeen	Paalkuil	Grijs zand	Vierkant	Romeins?
13	126	Heterogeen	Paalkuil	Grijs zand	Vierkant	Romeins?
13	127	Heterogeen	Greppel	Bruin zand	Langwerpig	Romeins?
13	128	Heterogeen	Greppel	Grijs zand	Langwerpig	Romeins?
13	129	Heterogeen	Greppel?	Wit/grijs zand	Langwerpig	Romeins?
13	130	Heterogeen	Greppel?	Wit/grijs zand	Langwerpig	Romeins? Kijkvenster: greppel draait weg in Zuid profiel
13	131	Heterogeen	Vaag	Wit/grijs zand		Groot circelvormig spoor met een lange smalle uitloper in westelijke richting. Uiterste westen meer HK spikkels en Fe brokken. Doorsneden door spoor 115. Romeins?
13	132	Heterogeen		Wit/grijs zand met donkergrijze kern	Rechthoekig? Vage contouren	Enkele organische zwarte spikkels. Romeins?

13	133	Heterogeen	Greppel?	Wit/grijs zand	Laarsvormig	HK en Fe brokken in uiterste westen. Romeins?
13	134	Heterogeen	Kuil?	Wit/grijs zand	Onregelmatig	
13	136	Heterogeen	Vaag	Wit/grijs zand		Concentraties HK in grijzere vlekken, Fe en verbrande leembrokken aanwezig. Romeins?
13	137	Heterogeen	Windval?	Wit/grijs zand		Sluit aan bij spoor 136. Fe brokjes aanwezig. Romeins?
13	138	Heterogeen	Vaag?	Wit/grijs zand		2 concentraties HK brokjes Romeins?
13	139	Heterogeen	Windval?	Wit/grijs zand		In westen concentratie HK brokjes. Romeins?
13	140	Heterogeen	Gracht?	Wit/grijs zand		Romeins?
13	141	Homogeen		Wit/grijs zand	Cirkelvormig	Romeins?
13	142	Heterogeen	Greppel	Grijs gevlekt zand		HK clusters. Romeins?
13	143	Heterogeen	Greppel	Bruin/grijs zand met brokken verspitte moederbodem		Romeins?
13	144	Heterogeen	Greppel	Bruin zand		HK spikkels Romeins?
13	145	Heterogeen	Vaag?	Grijs gevlekt zand		HK spikkels aanwezig Romeins?
13	146	Heterogeen	Vaag?	Bruin zand		HK spikkels Romeins?
14	150	Homogeen	onbekend?	Grijsgeel gevlekt zandig	onregelmatig	houtschoolspikkels
14	151	Homogeen	onbekend?	Grijsgeel gevlekt zandig	onregelmatig	

14	152	Homogeen	onbekend?	Bruingrijsgeel gevekt zandig	onregelmatig	
14	153	Homogeen	Greppel	Grijsbruin, zandig	langwerpig	misschien identiek aan spoor 177, mangaan
14	154	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
14	155	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
14	156	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
14	157	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
14	158	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
14	159	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
14	160	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
14	161	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
14	162	Homogeen	Onbekend?	Grijsbruin, zandig	onregelmatig	
15	163	Homogeen	Greppel	Grijsbruin, zandig	langwerpig	
15	164	Homogeen	Greppel	Grijsbruin, zandig	langwerpig	
15	165	Heterogeen	Greppel	Lichtgeelgrijs gevekt	langwerpig	
15	166	Homogeen	Gracht		langwerpig	structuur 1
15	168	Homogeen	Onbekend	Witgrijs, zandig	onregelmatig	
15	169	Homogeen	Paalkuil	Bruin, zandig	rond	
15	170	Homogeen	Paalkuil	Bruin en wit, zandig	rond	
15	171	Homogeen	Paalkuil?	Wit en bruin zand	rond	
15	172	Homogeen	Onbekend	Wit en bruin zand	onregelmatig	
15	173	Homogeen	Gracht	Grijsbruin zand	langwerpig	structuur 1
15	174	Homogeen	Greppel	Bruin zand	langwerpig	ploegspoor?
15	175	Homogeen	Greppel	Bruin zandig	langwerpig	
15	176	Homogeen	Onbekend	wit zandig	onregelmatig	
15	177	Homogeen	Greppel	witgrijs zandig	langwerpig	misschien identiek aan spoor 153
15	178	Homogeen	Greppel?	witgrijs zandig	onregelmatig	
16	179	Homogeen	Greppel?	witgrijs zandig	langwerpig	Kan ook natuurlijk zijn
16	180	Homogeen	Greppel?	witgrijs zandig	langwerpig	Kan ook natuurlijk zijn
16	181	Homogeen	Greppel?	witgrijs zandig	onregelmatig	Kan ook natuurlijk zijn
16	182	Homogeen	Greppel?	Bruingrijs zandig	rond	misschien rest van structuur 1?

16	183	Homogeen	Greppel?	Bruingrijs zandig	langwerpig	misschien rest van structuur 1?
16	184	Homogeen	Greppel	Bruin zandig	langwerpig	misschien identiek aan spoor 175
16	185	Homogeen	Greppel	Grijsbruin zand	onregelmatig	
16	186	Heterogeen	Onbekend	grijsbruin gevlekt zandig	ovaal	
17	190	Homogeen	Depressie?	Bruin lemig	onregelmatig	erg uitgebreide depressie
17	191	Homogeen	Paalkuil?	Grijs zandig	rond	
17	192	Heterogeen	Paalkuil?	Bruingrijs en wit, zandig	onregelmatig	
17	193	Heterogeen	Kuil?	Grijsgeel gevlekt zandig	onregelmatig	
17	194	Heterogeen	Kuil?	Grijsgeel gevlekt zandig	onregelmatig	
17	195	Heterogeen	Greppel	Bruingrijs en geel gevlekt	onregelmatig	
17	196	Homogeen	Paalkuil?	Bruingrijs zandig	onregelmatig	



Titel 1 Grondplan
schaal 1:250

verklaring

- Meerbetreft
- Spoor
- Lokale indikatie archeologisch niveau
- Coupe
- Hypothetische verbinding samenhangende sporen
- Topografische kaart



**Proefsleufonderzoek
Ezelstraat Wevelgem**

Algemeen Overzicht

opdrachtgever
Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW)
Kolonienstraat 40
1000 Brussel

uitvoerder
Soresma nv
Britselei 23, 2000 Antwerpen
tel +32 3 221 55 00 fax +32 3 221 55 03
info@soresma.be

tekenaar
Soresma nv

medewerkers Soresma:

Jeroen Vanden Borne
Edith Goudie-Falkenbach
Jasper Deconynck
Dirk Mervis

plan nummer: 1/3
document nummer: dnn129704.dwg
formaat: A1
schaal: 1:250
datum: 22/01/2010

Verantwoordelijke
Jeroen Vanden Borne

Projectleider
Jeroen Vanden Borne






Tekenaar
Dirk Mervis



Kijkvenster 8 detail

Kaartnummer 2

verklaring

-  Moederbodem
-  Spoor
-  Lokale indruiking archeologisch niveau
-  Coupe
-  Topografische kaart

Coupe

Topografische kaart

verklaring

verklaring

verklaring

verklaring

verklaring

verklaring

verklaring

verklaring

verklaring

schaal 1:250

formaat A3

datum 22-01-2010

doc.nr. dim/129704.dwg



Advieskaart
schaal 1:2000



Proefsleufonderzoek Ezelstraat
Gemeente Wevelgem
VMSW

Advieskaart

Kaartnummer 3

verklaring

-  Moederbodem
-  Spoor
-  Lokale induiking archeologisch niveau
-  Coupe
-  Topografische kaart
-  Adviesgebied
-  Topografische kaart
-  Adviesgebied

schaal 1:2000

formaat A4

datum 22-01-2010

doc.nr. dim/129704.dwg